



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (i)

PART II—Section 3—Sub-section (i)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 203]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, अप्रैल 2, 2009/चैत्र 12, 1931

No.203]

NEW DELHI, THURSDAY, APRIL 2, 2009/CHAITRA 12, 1931

रक्षोपाय, सीमाशुल्क एवं केन्द्रीय उत्पाद शुल्क महानिदेशालय

रक्षोपाय जाँच की शुरुआत की सूचना

नई दिल्ली, 2 अप्रैल, 2009

सीमाशुल्क टैरिफ (परिवर्ती उत्पाद विशिष्ट रक्षोपाय) नियमावली, 2002 के नियम 6 के अंतर्गत

विषय :— चीन जन. गण. से मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम, स्टीयरिंग नकल एवं क्रैंकशाफ्ट के भारत में आयातों के बारे में रक्षोपाय जाँच की शुरुआत ।

सा.का.नि. 236(अ).—मै. भारत फोर्ज लि., मुंधावा, पुणे-411036 द्वारा चीन जन. गण. से मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम, स्टीयरिंग नकल एवं क्रैंकशाफ्ट (जिन्हें आगे "संबद्ध उत्पाद" कहा गया है) के भारत में आयातों पर रक्षोपाय शुल्क लगाने के लिए सीमाशुल्क टैरिफ (परिवर्ती उत्पाद विशिष्ट रक्षोपाय) नियमावली, 2002 के नियम 5 के अंतर्गत मेरे समक्ष एक आवेदन दायर किया गया है ताकि चीन जन. गण. से हुए संबंधित आयातों के कारण बाजार विकृति से उक्त उत्पादों के घरेलू उत्पादकों की सुरक्षा की जा सके ।

2. घरेलू उद्योग : यह आवेदन मै. भारत फोर्ज लि. द्वारा दायर किया गया है । वर्ष 2006-07, 2007-08, 2008-09 (अप्रैल-दिसम्बर, 2008) के लिए उक्त उत्पादों के उत्पादन में आवेदक का हिस्सा निम्नानुसार (तालिका 1, 2 और 3) रहा है :—

मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम

तालिका 1

उत्पादों के नाम	2006-07	2007-08	2008-09 (अप्रैल- सित. 08)	2008-09 (अक्तू.- दिस. 08)
भारत फोर्ज लि.	100%	100%	100%	100%
कुल भारतीय उत्पादन	100%	100%	100%	100%
आवेदक का हिस्सा	100%	100%	100%	100%

तालिका 2**आवेदक का हिस्सा : मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के स्टियरिंग नकल**

उत्पादों के नाम	2006-07	2007-08	2008-09 (अप्रैल- सित. 08)	2008-09 (अक्तू.- दिस. 08)
भारत फोर्ज लि.	71.21%	67.51%	70.07%	100%
महिन्द्रा फोर्जिंग लि.	28.45%	23.15%	20.08%	0.00%
एमटैक ऑटो लि.	0.00%	8.95%	9.34%	0.00%
हरीग क्रैंकशाफ्ट	0.34%	0.39%	0.51%	0.00%
कुल भारतीय उत्पादन	100%	100%	100%	100%
आवेदक का हिस्सा	71.21%	67.51%	70.07%	100%

तालिका 3**आवेदक का हिस्सा : मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के क्रैंकशाफ्ट**

उत्पादों के नाम	2006-07	2007-08	2008-09 (अप्रैल- सित. 08)	2008-09 (अक्तू.- दिस. 08)
भारत फोर्ज लि.	98.81%	95.76%	96.51%	97.22%
सार्दलो इंडिया लि.	1.19%	4.24%	3.49%	2.78%
कुल भारतीय उत्पादन	100%	100%	100%	100%
आवेदक का हिस्सा	98.81%	95.76%	96.51%	97.22%

उपर्युक्त तालिकाओं से यह स्पष्ट हो जाता है कि आवेदक का हिस्सा काफी अधिक रहा है और इस प्रकार वे सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 8ख की उप धारा (6) के खण्ड (ख) के अनुसार घरेलू उद्योग हैं।

3. **शामिल उत्पाद :** आवेदक ने आरोप लगाया है कि भारत में चीन जन. गण. से हुए उक्त उत्पादों के संवर्धित आयातों के कारण बाजार विकृति आई है तथा बाजार विकृति उत्पन्न करने का खतरा पैदा हो गया है। यह उत्पाद सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के अंतर्गत तालिका 4 के अनुसार वर्गीकृत है :

तालिका 4**आवेदक का हिस्सा : मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के क्रैंकशाफ्ट**

मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम	73269099, 73261910, 73261990, 87085000, 87089900
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के स्टियरिंग नकल	73269099, 73261910, 73261990, 87085000, 87089900
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के क्रैंक शाफ्ट	73269099, 73261910, 73261990, 84831099, 84831091, 84831092

4. **संवर्धित आयात :** भारत में चीन जन. गण. से उक्त उत्पादों के आयातों में तत्काल पूर्ववर्ती वर्ष 2007-08 की तुलना में वर्ष 2008-09 (अप्रैल-दिसंबर, 08) के दौरान समग्र रूप में पर्याप्त वृद्धि हुई है (तालिका 5)। चीन जन. गण. से आयातित उत्पादों की खपत में आयातों का हिस्सा भी बढ़ा है (तालिका 6)। वर्ष 2008-09 (अक्तू.-दिस. 08) के दौरान फ्रंट एक्सल बीम के आयातों का हिस्सा बढ़कर 61.80% हो गया जबकि यह वर्ष 2008-09 (अप्रैल-सित. 08) के दौरान 21.83% और वर्ष 2007-08 में केवल 1.29% था। वर्ष 2008-09 (अक्तू.-दिस. 08) के दौरान स्टियरिंग नकल के आयातों का हिस्सा बढ़कर 98.95% हो गया जबकि यह वर्ष 2008-09 (अप्रैल-सित. 08) के दौरान 15.97% और वर्ष 2007-08 में केवल 6.14% रहा था। वर्ष 2008-09 (अक्तू.-दिस. 08) के दौरान क्रैंकशाफ्ट के आयातों का हिस्सा बढ़कर 15.75% हो गया जबकि यह वर्ष 2008-09 (अप्रैल-सित. 08) के दौरान 2.28% और वर्ष 2007-08 में केवल 0% रहा था।

उत्पादों के नाम	निम्नलिखित वर्षों के दौरान कुल आयात (मी. टन)				निम्नलिखित वर्षों के दौरान औसत प्रति माह आयात (मी. टन)			
	2006-07	2007-08	2008-09 (अप्रैल-सित. 08)	2008-09 (अक्तू.-दिस. 08)	2006-07	2007-08	2008-09 (अप्रैल-सित. 08)	2008-09 (अक्तू.-दिस. 08)
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम	0	222	1431	571	0	18	239	190
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के स्टियरिंग नकल	0	462	452	310	0	39	75	103
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के क्रैंक शाफ्ट	0	0	179	268	0	0	30	89

तालिका 6

घरेलू खपत में आयातों का हिस्सा :

घरेलू खपत में आयातों का हिस्सा (%)

उत्पादों के नाम	घरेलू खपत में आयातों का हिस्सा (%)			
	2006-07	2007-08	2008-09 (अप्रैल- सित. 08)	2008-09 (अक्तू.- दिस. 08)
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम	0	1.29	21.83	61.80
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के स्टियरिंग नकल	0	6.14	15.97	98.95
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के क्रैंक शाफ्ट	0	0	2.28	15.75

5. घरेलू खपत

- **बिक्री :** घरेलू उद्योग (आवेदक) की औसत मासिक बिक्री मात्रा मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम के मामले में वर्ष 2007-08 में 1441 मी. टन की तुलना में अप्रैल-दिसंबर, 2008 में घटकर 620 मी. टन हो गयी है। इस अवधि के दौरान बिक्री में गिरावट 57% रही है। इसके अलावा, अक्तू.-दिस., 08 की अवधि का विश्लेषण करने पर यह पाया गया था कि मासिक औसत अप्रैल-सितंबर, 08 के दौरान 872 मी. टन तथा वर्ष 2007-08 में 1441 मी. टन की तुलना में घटकर 118 मी. टन हो गया है।

मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के स्टियरिंग नकल के मामले में घरेलू उद्योग की मासिक औसत बिक्री मात्रा वर्ष 2007-08 में 250 मी. टन की तुलना में अप्रैल-दिसंबर, 08 के दौरान घटकर 102 मी. टन रह गयी है। इस मामले में औसत मासिक बिक्री में गिरावट 59% रही है। इसके अलावा, अक्तू.-दिस., 08 की अवधि का विश्लेषण करने पर यह पाया गया था कि मासिक औसत अप्रैल-सितंबर, 08 के दौरान 153 मी. टन तथा वर्ष 2007-08 में 250 मी. टन की तुलना में मासिक औसत में गिरावट केवल 1 मी. टन रही है।

मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के क्रैंकशाफ्ट के मामले में घरेलू उद्योग की मासिक औसत बिक्री मात्रा वर्ष 2007-08 में 1284 मी. टन की तुलना में अप्रैल-दिसंबर, 08 के दौरान घटकर 916 मी. टन रह गयी है। इस मामले में औसत मासिक बिक्री में गिरावट 29% रही है। इसके अलावा, अक्तू.-दिस., 08 की अवधि का विश्लेषण करने पर यह पाया गया था कि मासिक औसत अप्रैल-सितंबर, 08 के दौरान 1161 मी. टन तथा वर्ष 2007-08 में 1284 मी. टन की तुलना में मासिक औसत में गिरावट 425 मी. टन रही है।

तालिका 7

बिक्री मात्रा मी. टन में (मै. भारत फोर्ज)

उत्पादों के नाम	2006-07		2007-08		अप्रैल- सित. 08		अक्तू.-दिस. 08	
	वास्तविक	मासिक औसत	वास्तविक	मासिक औसत	वास्तविक	मासिक औसत	वास्तविक	मासिक औसत

मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम	16572	1381	17292	1441	5230	872	353	118
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के स्टियरिंग नकल	3112	259	3005	250	917	153	3	1
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के क्रैंक शाफ्ट	17285	1440	15404	1284	6966	1161	1276	425

- **उत्पादन :** घरेलू उद्योग के उत्पादन में भी भारी गिरावट आई है। अक्टूबर से दिसंबर, 2008 के दौरान फ्रंट एक्सल बीम की घरेलू बिक्री का मासिक औसत उत्पादन अप्रैल-सितंबर, 2008 की अवधि के दौरान 872 मी. टन और वर्ष 2007-08 के दौरान 1419 मी. टन के मासिक औसत से घटकर 118 मी. टन हो गया है।

अक्टूबर से दिसंबर, 2008 के दौरान स्टियरिंग नकल की घरेलू बिक्री का मासिक औसत उत्पादन अप्रैल-सितंबर, 2008 की अवधि के दौरान 153 मी. टन और वर्ष 2007-08 के दौरान 250 मी. टन के मासिक औसत से घटकर मात्र एक मी. टन हो गया है।

अक्टूबर से दिसंबर, 2008 के दौरान क्रैंकशाफ्ट की घरेलू बिक्री का मासिक औसत उत्पादन अप्रैल-सितंबर, 2008 की अवधि के दौरान 1161 मी. टन और वर्ष 2007-08 के दौरान 1248 मी. टन के मासिक औसत से घटकर 425 मी. टन हो गया है।

तालिका 8

घरेलू बिक्री हेतु उत्पादन मी. टन में

उत्पादों के नाम	2006-07		2007-08		अप्रैल- सित. 08		अक्तू.-दिस. 08	
	वास्तविक	मासिक औसत	वास्तविक	मासिक औसत	वास्तविक	मासिक औसत	वास्तविक	मासिक औसत
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के फ्रंट एक्सल बीम	16572	1381	17312	1443	5230	872	353	118
मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के स्टियरिंग नकल	3115	260	3005	250	917	153	3	1

मध्यम एवं भारी वाणिज्यिक वाहनों के क्रैंक शाफ्ट	17343	1445	15404	1284	6966	1161	1276	425
--	-------	------	-------	------	------	------	------	-----

- **क्षमता उपयोग :** उक्त उत्पादों के उत्पादन लाइनों का उपयोग उक्त उत्पादों से भिन्न उत्पादों के विनिर्माण हेतु किया जा सकता है। अतः उत्पाद विनिर्माण क्षमता को संख्या के रूप में लेने के बजाय जो उत्पादन लाइन के उपयोग की समयावधि के अनुसार अलग-अलग हो सकती है, क्षमता उपयोग के संकेतक के रूप में उपलब्ध घण्टों और उपयोग के घण्टों पर विचार किया गया है। तदनुसार, क्षमता उपयोग निम्नानुसार रहा है :-

तालिका 9

		लाइन 1		लाइन 2		लाइन 3		लाइन 4		लाइन 5		लाइन 6	
	उपलब्ध घंटे	उपयोग के घंटे	क्षमता उपयोग	उपयोग के घंटे	क्षमता उपयोग	उपयोग के घंटे	क्षमता उपयोग	उपयोग के घंटे	क्षमता उपयोग	उपयोग के घंटे	क्षमता उपयोग	उपयोग के घंटे	क्षमता उपयोग
जन.- मार्च 08	2184	1899	87%	1693	78%	1957	90%	1702	78%	1922	88%	1727	79%
अप्रै.- जून, 08	2184	1985	91%	1910	87%	1176	54%	1622	74%	1825	84%	1663	76%
जुलाई- सित. 08	2208	1307	59%	1541	70%	1765	80%	1679	76%	1757	80%	1617	73%
अक्तू- दिस 08	2208	704	32%	1001	45%	671	30%	459	21%	1146	52%	668	30%

उपर्युक्त से स्पष्ट हो जाता है कि क्षमता उपयोग में गिरावट आई है।

- **लगाई गई पूंजी पर आय :** उक्त उत्पादों हेतु घरेलू उद्योग की लगाई गई पूंजी पर आय में भी भारी गिरावट आई है जैसा कि निम्नलिखित तालिका 10 से स्पष्ट हो जाता है।

तालिका 10

लगाई गई पूंजी पर आय (%)

उत्पादों के नाम	2006-07	2007-08	अप्रैल- सित. 08	अक्तू.- दिस. 08
फ्रंट एक्सल बीम	17.61	26.28	10.66	-10.49
स्टियरिंग नकल	14.67	22.73	8.98	-6.70
क्रैंक शाफ्ट	16.12	19.97	22.82	1.12

6. **अन्य सूचना :** आवेदक ने सूचित किया है कि उन्होंने फ्रंट एक्सल बीम तथा स्टियरिंग नकल पर पाटनरोधी शुल्क लगाने के लिए एक आवेदन दायर किया है। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने 8 दिसंबर, 2008 को कार्यवाही शुरू की है। आवेदक ने यह तर्क दिया है कि संवर्धित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को बाजार विकृति और बाजार विकृति के खतरे का सामना करना पड़ रहा है।

आवेदक ने पाटन के कारण हुई क्षति को छोड़कर संवर्धित आयातों के कारण आई बाजार विकृति के निवारण की माँग की है।

7. इस मुद्दे, खासकर कि क्या पहले से प्रवृत्त पाटनरोधी शुल्क के बावजूद रक्षोपाय शुल्क लागू किया जा सकता है, की जांच की गयी थी। धारा 9क में पाटन मार्जिन से अनधिक शुल्क लगाए जाने का प्रावधान है। धारा 80ग कुछेक परिस्थितियों में चीन जन. गण. से आयातित वस्तु पर रक्षोपाय शुल्क लगाए जाने से संबंधित है। वे परिस्थितियाँ अलग-अलग हैं जिनमें दोनों शुल्क लगाए जा सकते हैं। इसके अलावा, धारा 80ग की उप धारा 4 में सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 या प्रवृत्त किसी अन्य कानून के अंतर्गत एक ही समय पर कई शुल्क लगाए जाने की परिकल्पना की गयी है। धारा 8ग की उप धारा (4) में निम्नानुसार उल्लेख है :

“ इस धारा के अंतर्गत प्रभार्य शुल्क इस अधिनियम या तत्समय प्रवृत्त किसी अन्य कानून के अंतर्गत लगाए गए किसी अन्य शुल्क के अतिरिक्त होगा।”

तदनुसार, मैं पहले से प्रवृत्त पाटनरोधी शुल्क के बावजूद रक्षोपाय शुल्क लगाने पर कानून द्वारा लगाया गया कोई प्रतिबंध नहीं पाता हूँ बशर्ते कि रक्षोपाय लागू करने की अपेक्षाएँ पूरी होती हों।

8. घरेलू उत्पादक ने चीन जन. गण. के मूल के उक्त उत्पादों के आयातों पर रक्षोपाय शुल्क लगाने का अनुरोध किया है। उन्होंने नाजुक परिस्थितियों, जिनमें ऐसी क्षति हो सकती है जिसकी भरपाई करना कठिन होगा, के मद्देनजर तुरंत अनंतिम रक्षोपाय शुल्क लगाने का भी अनुरोध किया है।

9. आवेदन की जांच की गयी है और ऐसा प्रतीत होता है कि चीन जन. गण. से उक्त उत्पादों के प्रथम दृष्टया संवर्धित आयातों के कारण उक्त उत्पादों के घरेलू उत्पादकों के लिए बाजार विकृति उत्पन्न हुई है/इसका खतरा पैदा हुआ है और तदनुसार इस सूचना के जरिए जांच शुरू करने का निर्णय लिया गया है।

10. रक्षोपाय शुल्क के बारे में अंतिम निर्धारण करने में मदद हेतु समस्त हितबद्ध पार्टियाँ दिनांक.30.04.2009.तक निम्नलिखित को अपने विचारों से अवगत करा सकती हैं :

महानिदेशक (रक्षोपाय)

दूसरा तल, भाई वीर सिंह साहित्य सदन

भाई वीर सिंह मार्ग, गोल मार्केट

नई दिल्ली-110001

टेलीफैक्स: 2374152/23741537

ई-मेल: dgsafeguards@nic.in

11. समस्त ज्ञात हितबद्ध पार्टियों को अलग से भी लिखा जा रहा है।

12. इस जांच के लिए कोई अन्य पार्टी जो यह चाहती है कि उस पर हितबद्ध पार्टी के रूप में विचार किया जाए, अपने अनुरोध कर सकती है जो इस सूचना की तारीख से 10 दिनों के भीतर महानिदेशक (रक्षोपाय) के पास पहुंच जाना चाहिए।

[फा. सं. डी-22011/21/2009]

एस. एस. राणा, महानिदेशक

DIRECTORATE GENERAL OF SAFEGUARDS, CUSTOMS AND CENTRAL EXCISE
NOTICE OF INITIATION OF SAFEGUARD INVESTIGATION

New Delhi, the 2nd April, 2009

Under Rule 6 of the Custom Tariff (Transitional Product Specific Safeguard Duty) Rules, 2002

Subject :—Initiation of Safeguard Investigation concerning imports of Front Axle Beam, Steering Knuckle & Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles into India from People's Republic of China.

G.S.R. 236(E).—An application has been filed before me Under Rule 5 of the Custom Tariff (Transitional Product Specific Safeguard Duty) Rules, 2002 by M/s Bharat Forge Ltd., Mundhawa, Pune – 411 036 for imposition of Safeguard Duty on imports of Front Axle Beam, Steering Knuckle & Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles (here in after called the “said products”) into India from People Republic of China to protect the domestic producers of the said products from the market disruption caused by the increased import from People's Republic of China.

2. **Domestic Industry :** The application has been filed by M/s Bharat Forge Ltd. The share of the applicant in production of the said products for the years 2006-07, 2007-08, 2008-09 (April to December 2008) are as follows (Table 1, 2 and 3) :-

Share of Applicant : Front Axle Beam of medium and heavy commercial vehicles:

Table 1

Name of the Producers	2006-07	2007-08	2008-2009 (Apr - Sept 08)	2008-2009 (Oct – Dec.08)
Bharat Forge Ltd.	100%	100%	100%	100%
Total Indian Production	100%	100%	100%	100%
Share of applicant :	100%	100%	100%	100%

Table 2**Share of Applicant : Steering Knuckles of medium and heavy commercial vehicles**

Name of the Producers	2006-07	2007-08	2008-2009 (Apr - Sept 08)	2008-2009 (Oct - Dec.08)
Bharat Forge Ltd.	71.21%	67.51%	70.07%	100.00%
Mahendra Forging Ltd.	28.45%	23.15%	20.08%	0.00%
Amtek Auto Ltd.	0.00%	8.95%	9.34%	0.00%
Harig Crankshaft	0.34%	0.39%	0.51%	0.00%
Total Indian Production	100%	100%	100%	100%
Share of applicant :	71.21%	67.51%	70.07%	100.00%

Share of Applicant : Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles**Table 3**

Name of the Producers	2006-07	2007-08	2008-2009 (Apr - Sept 08)	2008-2009 (Oct - Dec.08)
Bharat Forge Ltd.	98.81%	95.76%	96.51%	97.22%
Shardlow India Ltd.	1.19%	4.24%	3.49%	2.78%
Total Indian Production	100%	100%	100%	100%
Share of applicant :	98.81%	95.76%	96.51%	97.22%

From the tables above it is apparent that the share of the applicant has been major and thus they constitute domestic industry.

3. **Product Involved :** The applicant has alleged that increased imports of the said products from People's Republic of China into India have caused market disruption and threatened to cause market disruption. The product is classified under Customs Tariff Act, 1975 as per the Table 4:

Table 4

Front Axle Beam of medium and heavy commercial vehicles	73269099, 73261910, 73261990, 87085000, 87089900
Steering Knuckles of medium and heavy commercial vehicles	73269099, 73261910, 73261990, 87085000, 87089900
Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles	73269099, 73261910, 73261990, 84831099, 84831091, 84831092

1325 GI/09-3

4. **Increased imports:** Imports of the said products from People's Republic of China into India have increased significantly in absolute terms during 2008-09 (Apr.-Dec.2008) compared to the immediate preceding year 2007-08. (Table 5). Further, the imports of the said articles increased during October-December 2008. The share of imports in consumption of the products involved from the People's Republic of China has also gone up (Table 6). The share of imports of Front Axle Beam has gone up to 61.80% in during 2008-09 (Oct.-Dec.2008), while the same was 21.83% during 2008-09 (April-Sept.2008) and only 1.29% during 2007-08. The share of imports of Steering Knuckles has gone up to 98.95% in during 2008-09 (Oct.-Dec.2008), while the same was 15.97% during 2008-09 (April-Sept.2008) and only 6.14% during 2007-08. The share of imports of Crankshaft has gone up to 15.75% in during 2008-09 (Oct.-Dec.2008), while the same was 2.28% during 2008-09 (April-Sept.2008) and 0% during 2007-08.

Table 5

Name of Products	Total Imports (MT) during				Average per month Imports (MT) during			
	2006-07	2007-08	2008-2009 (Apr - Sept 08)	2008-2009 (Oct - Dec.08)	2006-07	2007-08	2008-2009 (Apr - Sept 08)	2008-2009 (Oct - Dec.08)
Front Axle Beam of medium and heavy commercial vehicles	0	222	1431	571	0	18	239	190
Steering Knuckles of medium and heavy commercial vehicles	0	462	452	310	0	39	75	103
Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles	0	0	179	268	0	0	30	89

Table 6

Name of Products	Share of Imports (%) in consumption during			
	2006-07	2007-08	2008-2009 (Apr - Sept 08)	2008-2009 (Oct - Dec.08)
Front Axle Beam of medium and heavy commercial vehicles	0	1.29	21.83	61.80
Steering Knuckles of medium and heavy commercial vehicles	0	6.14	15.97	98.95
Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles	0	0	2.28	15.75

5. Market Disruption :

- **Sales :** The average monthly sales volume of the domestic industries reduced to 620 MT in April to December, 2008 compared to 1441 MT in the year 2007-08 in case of Front Axle Beam of medium and heavy commercial vehicles. The fall in sales during the period has been 43%. Further analyzing Oct-Dec-08 period it was found that the monthly average has dropped to 118 MT as compared to 872MT during April-Sept-08 and 1441 MT in 2007-08.

In case of Steering Knuckles of medium and heavy commercial vehicles the monthly average sales volume of the domestic industries has reduced to 102 MT in April to December, 2008 compared to 250 MT in the year 2007-08. The fall in average monthly sales in this case has been 59%. Further analysis of Oct-Dec-08 period it was found that the monthly average has dropped to mere 1 MT as compared to 153MT during April-Sept-08 and 250 MT in 2007-08.

In case of Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles the sales volume of the domestic industries has reduced to 916 MT in Apr. to December, 2008 compared to 1284 MT in the year 2007-08. The fall in average monthly sales in this case has been 29%. Further analysis of Oct-Dec 2008 period it was found that the monthly average has dropped to 425 MT as compared to 1161MT during April-Sept-08 and 1284 MT in 2007-08.

Table 7

Sales volume in MT

Name of the Product	2006-07		2007-08		Apr. to Sept. 08		Oct-Dec-08	
	Actual	Monthly Average	Actual	Monthly Average	Actual	Monthly Average	Actual	Monthly Average
Front Axle Beam of medium and heavy commercial vehicles	16572	1381	17292	1441	5230	872	353	118
Steering Knuckles of medium and heavy commercial vehicles	3112	259	3005	250	917	153	3	1
Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles	17285	1440	15404	1284	6966	1161	1276	425

- **Production :** The production of domestic industries have also gone down significantly. The monthly average production for domestic sales of Front Axle Beam during Oct to December 2008 has gone down to 118 MT from a monthly average of 872 MT during April-Sept-2008 period and 1443 Mt during 2007-08.

The monthly average production for domestic sales of Steering Knuckles during Oct to December 2008 has gone down to mere 1 MT from a monthly average of 153 MT during April-Sept-2008 period and 250 Mt during 2007-08.

The monthly average production for domestic sales of Crankshaft during Oct to December 2008 has gone down to 425 MT from a monthly average of 1161 MT during April-Sept-2008 period and 1284 MT during 2007-08.

Table 8

Production for domestic sales in MT

Name of the Product	2006-07		2007-08		Apr. to Sept. 08		Oct-Dec-08	
	Actual	Monthly Average	Actual	Monthly Average	Actual	Monthly Average	Actual	Monthly Average
Front Axle Beam of medium and heavy commercial vehicles	16572	1381	17312	1443	5230	872	353	118
Steering Knuckles of medium and heavy commercial vehicles	3115	260	3005	250	917	153	3	1
Crankshaft of medium and heavy commercial vehicles	17343	1445	15404	1284	6966	1161	1276	425

- **Capacity utilization:** The production lines of the said products can be used to manufacture products other than the said products. Therefore, instead of taking the product manufacturing capacity as number, which can vary with the time period of utilization of the production line, the available hours and usage hour has been considered as an indicator of capacity utilization. Accordingly, the capacity utilization has been as follows:

Table-9

	Availab le Hrs	Line-1		Line-2		Line-3		Line-4		Line-5		Line-6	
		Usag e Hour s	Capa city Utilis ation	Usag e Hour s	Capa city Utilis ation	Usag e Hours	Cap acity Utilis ation	Usag e Hours	Cap acity Utilis ation	Usag e Hours	Cap acity Utilis ation	Usag e Hours	Cap acity Utilis ation
Jan-Marc h-08	2,184	1,899	87%	1,693	78%	1,957	90%	1,702	78%	1,922	88%	1,727	79%
Apri l- Jun e-08	2,184	1,985	91%	1,910	87%	1,176	54%	1,622	74%	1,825	84%	1,663	76%
July- Sept -08	2,208	1,307	59%	1,541	70%	1,765	80%	1,679	76%	1,757	80%	1,617	73%
Oct- Dec- 08	2,208	704	32%	1,001	45%	671	30%	459	21%	1,146	52%	668	30%

From the above it is apparent that capacity utilization has declined.

- **Return on capital employed:** The return on capital employed of domestic industries for the said products have also gone down significantly, which is evident from Table 10 below.

Table 10

RETURN ON CAPITAL EMPLOYED (%)

Name of the Product	2006-07	2007-08	Apr. to Sept. 08	Oct. to Dec. 08
Front Axle Beam	17.61	26.28	10.66	-10.49
Steering Knuckles	14.67	22.73	8.98	-6.70
Crankshaft	16.12	19.97	22.82	1.12

- Other relevant factors e.g employment, productivity etc have also been considered.

6. **Other information:** The applicant has informed that they have filed an application for imposition of antidumping duty on Front Axle Beam, Steering Knuckles and Crankshaft. The Designated Authority has initiated the proceedings on 8th December 2008 on Front Axle Beam and Steering Knuckles. It has been contended by the applicant that the domestic industries are facing market disruption and threat of market disruption on account of increased imports. The applicant seeks remedy on account of market disruption caused by increased imports excluding the injuries caused due to dumping. It has also been informed that no anti-dumping proceeding is being conducted on Crankshaft.

7. The issue, especially, whether safeguard duty can be imposed when antidumping investigation is underway, has been examined. The section 9A deals with imposition of antidumping duty not exceeding the margin of dumping. The section 8C deals with imposition of safeguard duty on goods imported from the People's Republic of China in certain circumstances. The circumstances under which the two duties could be imposed are different. Further, the subsection (4) of the section 8C envisages imposition of a number of duties at the same time under the Customs Tariff Act, 1975 or any other law in force. The subsection (4) of the section 8C reads as;

" the duty chargeable under this section shall be in addition to any other duty imposed under this Act or under any other law for the time being in force."

Therefore, the two duties viz. Safeguard Duty and Antidumping Duty can be imposed simultaneously. Accordingly, I do not find any bar imposed by law on imposition of safeguard duty when anti dumping duty is already in place, provided the requisites of imposition of Safeguard Duty are met.

8. The domestic producer have requested for imposition of Safeguard duty as on imports of the said products originating from People's Republic of China. They have also requested for immediate imposition of provisional Safeguard duty in light of critical circumstances, leading to damage which would be difficult to repair.
9. The application has been examined and it appears that the prime facie increased imports of the said products from People's Republic of China have caused / threatened to cause market disruption to the domestic producers of the said products and accordingly it has been decided to initiate an investigation through this notice.
10. All interested parties may make their view known by 30th April 2009 to:
The Director General (Safeguard)
Bhai Vir Singh Sahitya Sadan,
2nd floor, Bhai Vir Singh Marg,
Gole Market, New Delhi – 110 001.
India
Telefax : 23741542/ 23741537
e-mail : dgsafeguards@nic.in
11. All known interested parties are also being addressed separately.
12. **Any other party to the investigation who wishes to be considered as an interested party may submit its request so as to reach the Director General (Safeguard) within 10 days from the date of this notice.**

[F. No. D-22011/21/2009]

S. S. RANA, Director General